



مطبوعات الجمع

آثار الإمام ابن قيم الجوزية وما لحقها من أعمال

(٢٣)

روضته المحبين وفرهته المستباقين

تأليف

الإمام أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب ابن قيم الجوزية

(٦٩١ - ٧٥١)

تحقيق

محمد عبد شمس

وفق المنهج المعتمد من الشيخ العلامة

بكر بن عبد الله الجوزي

(رحمة الله تعالى)

تمويل

مؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية

دار عالم الفوائد

للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رَاجِعْ هَذَا الْجَمْعَ

سَلِيمَانَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ الْعَمِيرِ

مُحَمَّدًا بَجَلِ الْإِضْلَاجِيِّ



مؤسسة سليمان بن عبدالعزيز الراجحي الخيرية
SULAIMAN BIN ABDUL AZIZ AL RAJHI CHARITABLE FOUNDATION

حقوق الطبع والنشر محفوظة
لمؤسسة سليمان بن عبد العزيز الراجحي الخيرية
الطبعة الاولى ١٤٣١هـ —

دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع

مكة المكرمة - هاتف ٥٤٧٣١٦٦ - ٥٣٥٣٥٩٠ - فاكس ٥٤٥٧٦٠٦



الصف والإخراج دار عالم الفوائد للنشر والتوزيع

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين، والصلاة والسلام على رسوله محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

وبعد، فهذا كتاب «روضة المحبين ونزهة المشتاقين» للإمام ابن قيم الجوزية، نقدّمه إلى القراء في طبعة جديدة بالاعتماد على أقدم نسخة خطية وصلت إلينا منه، وتصحيح كثير من الأخطاء الواردة في طبعاته المختلفة. وقد بذلنا جهدًا كبيرًا في مراجعة النصوص والأخبار والأشعار الواردة فيه، وتخريجها من المصادر التي نقل عنها المؤلف، وضبط الشعر وإصلاح الخلل الواقع فيه، وتقويم النصّ في ضوء ما توفّر لدينا من المراجع.

وهذا الكتاب - كما سيأتي - أفضل الكتب التي ألفت في موضوع الحبّ، أورد فيه المؤلف من الفوائد العلمية والتنبيهات والنكت والمناقشات ما لا نجده في كتاب آخر في هذا الباب، وانتقى فيه الأخبار والأشعار، ونزّهه عن الفحش والمجون وما يُخلّ بالآداب الإسلامية، وإذا ورد شيء من ذلك فهو نادر.

وهذه فصول أقدمها بين يدي الكتاب ليكون القراء على دراية بالكتاب ومنهج مؤلفه، أتحدث فيها عما يخصّ الكتاب من نواحٍ مختلفة.

عنوان الكتاب وتحقيق نسبته إلى المؤلف:

سمّى المؤلف هذا الكتاب في مقدمته باسم «روضة المحبين ونزهة المشتاقين»، وفي نسخة منه: «روضة المحبين ونزهة العاشقين» كما ذكر ذلك الأستاذ أحمد عبيد في تعليقه على طبعته من الكتاب (ص ١٢)، وقال الشيخ بكر أبو زيد: لعله تصحيف^(١). وورد ذكره في مصادر ترجمة ابن القيم بعنوان «نزهة المشتاقين وروضة المحبين»^(٢) بتقديم وتأخير بين فصلي العنوان. ولكن النسخ الخطية التي وصلتنا تحمل العنوان المعروف الذي سمّاه به المؤلف في مقدمة الكتاب، وهو الذي ذكره حاجي خليفة^(٣)، ووصفه بقوله: «أولها: الحمد لله الذي جعل المحبة وسيلة إلى الظفر بالمحبوب... الخ، وجعلها تسعة وعشرين باباً كلها في مباحث المحبة». وهذا يدل على أنه اطلع على نسخة منه. والوصف المذكور ينطبق على الكتاب الذي بين أيدينا، فيتأكد بذلك نسبته إلى ابن القيم، ونطمئن إلى أنه الكتاب الذي ذكره المترجمون له بتقديم وتأخير بين فصلي العنوان.

ووهم إسماعيل باشا البغدادي، فذكره مرة بعنوان «روضة المحبين

(١) انظر: «ابن قيم الجوزية: حياته، آثاره، موارده» (ص ٢٥٢).

(٢) كما في «ذيل طبقات الحنابلة» (٢/ ٢٥٠) و«طبقات المفسرين» للدواودي

(٢/ ٩٣) و«شذرات الذهب» (٦/ ١٧٠) و«التاج المكلل» (ص ٤١٧).

(٣) في «كشف الظنون» (١/ ٩٣٢).

ونزهة البساتين»^(١) ثم بعنوان «نزهة المشتاقين»^(٢)، فظنهما كتابين، فأبعد النجعة. ولكثرة أوهامه وتصحيفاته لا يُوثق بشيء مما ينفرد به عند العلماء والباحثين، فلا يلتفت إليه.

ومما يؤكد صحة نسبة الكتاب إلى ابن القيم أنه أورد فيه من نونيته المشهورة أبياتاً كثيرة، كما ذكر نماذج أخرى من شعره، ونقل عن شيخه شيخ الإسلام فوائد وتحقيقات في مواضع من الكتاب. وهناك عبارات ونصوص في بعض الموضوعات مشتركة بين هذا الكتاب وكتب ابن القيم الأخرى، وخاصة كتاب «الداء والدواء» الذي يحتوي على كثير مما ذكره المؤلف في «روضة المحبين» في آفات النظر، وعقوبة اللواط، وفوائد غض البصر، ومراتب الحب، وأن كل حركة في العالم فأصلها المحبة، والكلام على العشق وما فيه من المفسد، وأقسام العشاق، والكلام على حديث «من عشق فعفَّ». (انظر: الداء والدواء، ص ٣٤٨-٣٥٣، ٣٩٢-٤٠٥، ٤١٥-٤٢٢، ٤٢٦-٤٤٧، ٤٦٦-٤٧٦، ٤٨٢ وما بعدها، ٥٦٧-٥٦٨، ٥٦٨-٥٧٣) [تحقيق الدكتور محمد أجمل الإصلاحي].

وسياتي ذكر من نقل عن الكتاب واقتبس منه في مبحث مستقل.

(١) هدية العارفين (٢/١٥٨).

(٢) المصدر نفسه (٢/١٥٩).

بقي أن أشير إلى أن للمؤلف كتابًا آخر كبيرًا في المحبة، ذكره في مواضع من كتبه، فيقول: «وقد ذكرنا هذه المسألة مستقصاةً وتوابعها في كتابنا الكبير في المحبة» (مدارج السالكين ٢ / ٥٤ طبعة الفقي)، ويقول في موضع آخر: «وجميع طرق الأدلة تدل على إثبات محبة العبد لربه والرب لعبده، وقد ذكرنا لذلك قريبًا من مئة طريق في كتابنا الكبير في المحبة، وذكرنا فيه فوائد المحبة، وما تثمر لصاحبها من الكمالات، وأسبابها وموجباتها، والرد على من أنكرها، وبيان فساد قوله، وأن المنكرين لذلك قد أنكروا خاصة الخلق والأمر، والغاية التي وجدوا لأجلها» (مدارج السالكين ٣ / ١٩).

ويذكر في «مفتاح السعادة» (١ / ٢١٦) أنه سيُتبعه بعد الفراغ منه «كتابًا في الكلام على المحبة وأقسامها وأحكامها...». ويسميه «المورد الصافي والظل الضافي» (طريق الهجرتين ص ١٢٤) [تحقيق الإصلاحية]، و«قرة عيون المحبين وروضة قلوب العارفين» (مدارج السالكين ١ / ٩٢)، فهل هما كتابان أو كتاب واحد؟ الظاهر أنهما عنوانان لكتاب واحد، وعلى كل حال فالكتاب الكبير في المحبة غير «روضة المحبين»، فإنه لم يفصل فيه مثل هذا التفصيل في موضوع محبة العبد للرب والرب للعبد. وظنَّ بعضهم أن «روضة المحبين» هو الكتاب الكبير^(١) وهو بعيد.

(١) انظر تعليق الشيخ محمد حامد الفقي على «مدارج السالكين» (٣ / ١٩)، وردَّ عليه =

تاريخ تأليفه:

لم يذكر ابن القيم هذا الكتاب في مؤلفاته الأخرى، ولعله ألفه في أواخر حياته، وسيأتي بيان أن من بين المصادر التي اعتمد عليها المؤلف: «الواضح المبين في ذكر من استشهد من المحبين» الذي ألفه الحافظ مغلطاي قبل سنة ٧٤٥ بقليل، واطلع عليه الحافظ صلاح الدين العلائي في هذه السنة وأنكر عليه بعض ما جاء فيه، ورفع أمره إلى الموفق الحنبلي، فاعتقله بعد أن عزّره، ومنع الكتبيين من بيع الكتاب، وبقي معتقلاً حتى انتصر له جنكلي بن البابا وخلّصه^(١). ومغلطاي من المعاصرين لابن القيم ومن المحبين لشيخ الإسلام ابن تيمية، ومحتته بسبب الكتاب كانت مشهورة، فلا عجب أن يطلع عليه ابن القيم، وينقل منه نصوصاً كثيرة، إلا أنه لم يُشير إلى الكتاب أو المؤلف. ومهما يكن من أمر فاعتماد ابن القيم على كتاب مغلطاي يدلُّ على أن تأليف «روضة المحبين» كان بعد سنة ٧٤٥، وهذا ما نريد أن نتوصل إليه هنا.

موضوع الكتاب:

«روضة المحبين» من أحسن الكتب التي ألفت في موضوع الحب،

= الشيخ بكر أبو زيد في كتابه (ص ٣٠٦)، ولكنه في موضع آخر منه (ص ٢٥٣) يقول: «لعله هو الكتاب الكبير في المحبة...».

(١) انظر «الدرر الكامنة» (٤/٣٥٢).

وأكثرها فائدة، وأجمعها للأحاديث والآثار في هذا الباب، وأحسنها انتقاءً لأخبار المحبين والعشاق، وقد جعله المؤلف في تسعة وعشرين باباً، وقدم لها بمقدمة جيدة ذكر فيها الغرض من تأليف الكتاب ومنهجه فيه، وسرد أبوابه، ووصفه بقوله: «هذا الكتاب يصلح لسائر طبقات الناس، فإنه يصلح عوناً على الدين وعلى الدنيا، ومرقاةً للذة العاجلة ولذة العقبى، وفيه من ذكر أقسام المحبة وأحكامها ومتعلقاتها، وصحيحها وفسادها، وآفاتها وغوائلها، وأسبابها وموانعها، وما يناسب ذلك من نكتٍ تفسيرية، وأحاديث نبوية، ومسائل فقهية، وآثار سلفية، وشواهد شعرية، ووقائع كونية، ما يكون مُمتِعاً لقارئه، مُرَوِّحاً للناظر فيه. فإن شاء أوسعته جداً وأعطاه ترغيباً وترهيباً، وإن شاء أخذ من هزله ومُلحه نصيباً، فتارةً يضحكه وتارةً يُبكيه، وطوراً يُبعده من أسباب اللذة الفانية، وطوراً يُرغِّبه فيها ويُدنيه. فإن شئتَ وجدته واعظاً ناصحاً، وإن شئتَ وجدته بنصيبك من اللذة والشهوة ووَصَلَ الحبيب مسامحاً».

هذا وصف إجمالي لمحتويات الكتاب، وفيما يلي استعراض لأبوابه وموضوعاته.

خَصَّصَ المؤلف أبوابه الأولى (١-٥) لبيان أسماء المحبة واشتقاقها ومعانيها، ونسبة بعضها إلى بعض، وأن العالم العلوي والسفلي إنما وُجد بالمحبة ولأجلها، كما تحدث عن دواعي المحبة ومتعلقاتها.

وفي الأبواب (٦-٩) تحدث عن أحكام النظر وغائلته وما يجني على صاحبه، وذكر مناظرةً بين القلب والعين وحكّم فيها الكبد، وذكر الشُّبه التي احتج بها من أباح النظر إلى الحرام وأباح عشقه، ثم الجواب عنها وبيان ما لهم وما عليهم في هذا الاحتجاج.

أما الأبواب (١٠-١٦) فهي لبيان حقيقة العشق وأوصافه وكلام الناس فيه، وهل هو اضطراري أو اختياري، واختلاف الناس في ذلك، وبيان سكرة العشاق وأن اللذة تابعة للمحبة في الكمال والنقصان، وذكر من مدح العشق وذمّه، والقول الفصل في هذا الباب.

وتحدث في الأبواب (١٧-١٩) عن استحباب تخيّر الصور الجميلة للوصال الذي يحبّه الله ورسوله، وأن دواء المحبين في كمال الوصال المباح، وميل النفوس إلى فضيلة الجمال.

وعقد الأبواب (٢٠-٢٨) لبيان علامات المحبة وشواهداها، واقتضاء المحبة إفراد الحبيب وعدم التشريك فيه، وذكر غيرة المحبين وعفاهم، وارتكاب سبل الحرام ومفاسده، ورحمة المحبين والشفاعة لهم، وترك أدنى المحبوبيّين رغبةً في أعلاهما.

وختم الكتاب بالباب (٢٩) في ذم الهوى وما في مخالفته من نيل المُنَى في الدنيا والآخرة.

ويظهر من قراءة الكتاب أن المؤلف اجتهد كثيرًا في تهذيبه وترتيبه، واختيار النصوص والأخبار المناسبة لجميع الأبواب، ويهدف من

ورائها إلى إمتاع القارئ بما يقدمه من أخبار وأشعار وقصص وحكايات، مع تحذيره من مغبة الوقوع في الحرام، ودعوته إلى تغليب العقل على الهوى، وعدم الجري وراء الشهوات، وإيثار الآخرة على الدنيا. وهذا الغرض الرئيسي واضح من جميع أبواب الكتاب، وخاصة الأبواب الأخيرة منه، والتي خصصها للدعوة إلى ترك الشهوات وبيان كيفية التخلص من الهوى المردي.

أهمية الكتاب:

سبق ابن القيم إلى التأليف في موضوع الحب عدد من العلماء، منهم من أفردته بالتأليف، ومنهم من جعله فصلاً من كتابه، ومنهم من فرق أخبار العشق والعشاق في أثناء مؤلفاته في موضوعات مختلفة. ولسنا هنا بصدد إحصاء هذه المؤلفات ودراستها، وبيان ما وصل إلينا منها مخطوطاً ومطبوعاً^(١). وإنما نكتفي بإلقاء نظرة سريعة على الكتب المشهورة في هذا الباب، لنعرف موقع «روضة المحبين» منها.

(١) قام بدراسة بعض هذه الكتب محمد حسن عبد الله في كتابه «الحب في التراث العربي» (ط. الكويت ١٩٨٠م). وهناك دراستان لاثنتين من المستشرقين يمكن الرجوع إليهما:

- Lois Anita Giffen, Theory of profane love among the Arabs, (London ١٩٧٢).
- Joseph Bell, The Hanbalite thinking on love theory in later Hanbalite Islam, (New York ١٩٧٩).

١ - من أقدم ما وصل إلينا من هذه الكتب: كتاب «الزهرة» لمحمد بن داود الظاهري (ت ٢٩٦)، والقسم الأول منه خاص بالحب ومظاهره وآثاره وأحكامه وأحواله وتصاريفه، وقد قسمه المؤلف إلى خمسين بابًا، وعنون كل باب بعنوان مسجوع، وأورد تحته مختارات من الأشعار والأخبار. وشهرة هذا الكتاب ترجع إلى أنه لفقاه ظاهري وإمام ابن إمام، يرسم للحب صورة وجدانية راقية، ويعتبر رائدًا في هذا الميدان، وقصته في هذا الباب مشهورة.

٢ - كتاب «الموشى» لأبي الطيب الوشاء (ت ٣٢٥) الذي يشكّل الحب عنده أحد أركان الظرف، وللتعبير عن ذلك سلك المؤلف سبيل رواية القصص والمأثورات والآراء الشخصية المبنية على تجارب خاصة، حتى أصبحت المادة التي جمعها في هذا المجال تشكل القسم الهام من عمله، وكلها يدور حول الحب العفيف ونقض كل ما هو مخالف له.

٣ - أما كتاب «اعتلال القلوب» للخرائطي (ت ٣٢٧) فيعتبر من أمهات الكتب في هذا الموضوع، وتأليفه على طريقة المحدثين بذكر الأسانيد لجميع الأخبار. وقد أكّد المؤلف على ضرورة التمسك بالعفاف، كما يدل على ذلك عناوين كثير من أبوابه، واختار من الآيات والأحاديث وسير الصحابة والتابعين وقصص المحبين وأشعارهم ما يُرشد القراء إلى هذا الهدف، وفيه أخبار طريفة عن المحبين انتقاها مؤلفه بدقة.

٤ - «طوق الحمامة» لابن حزم الأندلسي (ت ٤٥٦)، درس المؤلف فيه الحبّ وتتبع أطواره، وبحث أدقّ قضاياها بوضوح وصراحة، وكان منهجه فيه الاستقراء والتتبع، والاعتماد على ما رأى وعان، أو ما أُخبر عنه وصدّقه، كما ذكر ذلك في مقدمته، حيث قال: «التزمت في كتابي هذا الوقوف عند حدّ الاقتصار على ما رأيت، أو صحّ عندي بنقل الثقات. ودعني من أخبار الأعراب والمتقدمين، فسييلهم غير سبيلنا، وقد كثرت الأخبار عنهم، وما مذهبي أن أنضي مطيةً سواي، ولا أتحلّي بحلي مستعار» (ص ١٧ ط. دار المعارف).

٥ - «مصارع العشاق» لجعفر السراج (ت ٥٠٠)، جمع فيه أخبار العشاق الذين صرّعهم الحبُّ منذ العصر الجاهلي حتى العصر العباسي، ومن سمات الكتاب أنه يطبع شخصياته دائماً بطابع العفاف وخوف الله، ومن سماته أيضًا أن المؤلف قدّم لكل جزء من أجزائه الاثنین والعشرين بمقطوعة شعرية من نظمه. ومن عيوبه أنه يورد الأخبار والروايات دون ترتيب وتبويب^(١)،

(١) هدّبه البقاعي (ت ٨٨٥) في «أسواق الأشواق من مصارع العشاق»، ورثبه وزاد فيه جميع كتاب الحافظ مغلطاي «الواضح المبين» وجميع حكايات «منازل الأحاب» للشهاب محمود، فجاء في مقدمة عشرة أبواب. انظر بيان مخطوطاته في كتاب أخي الدكتور محمد أجمل الإصلاحي: «فهرست مصنفات البقاعي» =

وقد يكررها في عدة مواضع، وقد يذكر بعض القصص والأخبار التي لا يصدّقها العقل.

٦ - «ذم الهوى» لابن الجوزي (ت ٥٩٧)، رتبّه المؤلف على خمسين بابًا، وروى فيه الأخبار بالأسانيد، وهو كتاب يشتمل على ذمّ الهوى والتحذير من الوقوع في الخطأ والضلال، والحث على محاسبة النفس الأمانة بالسوء، والتحكّم بالخواطر، والالتزام بالعفاف وخوف الله، وقد ألفه ابن الجوزي بعد ما طلب منه أحد من ابتلي بالهوى أن يصف له علاج هذا الداء العضال.

٧ - «منازل الأحباب» للشهاب محمود (ت ٧٢٥)، جمع فيه أخبار العشاق وأشعارهم منذ العصر الجاهلي إلى عصره، ولم يُشر إلى المصادر التي استقى منها مادة كتابه، وأضاف المؤلف إلى ما رواه عن غيره جملة من نظمه ونثره؛ إذ رأها تدخل في بابهِ ومعناه. وقد قسّم كتابه إلى ثلاثة عشر بابًا، استغرق الباب الأخير منها الحيز الأكبر من الكتاب.

= (ص ١٥٤ - ١٥٥)، وقد بنى داود الأنطاكي (ت ١٠٠٨) كتابه «تزيين الأسواق بتفصيل أشواق العشاق» على كتاب البقاعي، واختصره ورتّبّه على مقدمة وخمسة أبواب وخاتمة، وهو مطبوع معروف.

٨ - «الواضح المبين» لمغلطاي (٧٦٢)، اعتمد فيه المؤلف على كتب العشق التي سبقته، وبدأ كتابه بروايات متعددة لحديث: «من عشق فعف...»، ثم تحدث عن الحب وذكر تعريفات وأقوالاً كثيرة، ثم رتب أسماء العشاق وأخبارهم على حروف المعجم، وحذف الأسانيد من الأخبار إلا فيما يتعلق بالحديث النبوي. وقد أورد فيه بعض الأخبار المنكرة التي امتحن من أجلها واعتقل.

هذه أشهر الكتب التي وصلت إلينا مما ألف في هذا الباب إلى عهد ابن القيم، وقد اعتمد على بعض منها، وانتقى الأخبار والأشعار الواردة فيها، ورتبها ترتيباً جديداً. ولم يقتصر على النقل والاقْتباس من الكتب وإيراد الأخبار والأشعار فقط، بل علق عليها بكلامه وشرحها، واستخرج الدروس والعبر منها، وأضاف إليها كثيراً من الفوائد والنكت والمسائل في الحديث والتفسير والفقهِ والسلوك وغيرها، وهذه ميزة انفرد بها كتاب «روضة المحبين» من بين الكتب المؤلفة في هذا الباب، وقد قمنا بفهرسة هذه الفوائد المنشورة في آخر الكتاب، فأغنانا عن ذكرها هنا.

وهناك ميزة أخرى للكتاب، وهي أن ابن القيم يقدم لأغلب الأبواب والفصول بكلام مفيد يُمهّد به لذكر الأخبار والآثار الواردة فيها، فهو لم يقتصر على جمع الأخبار والأشعار وانتقائها، بل كان له رأي واضح في

جميع القضايا التي تناولها بالبحث. وقد وضع بعض الأبواب للفصل بين رأيين متعارضين في قضية معينة، فمثلاً بعد ما تحدث عن مدح العشق ورغب فيه وعمن ذمّه وتبرم به، وذكر احتجاج الفريقين في البابين (١٤، ١٥)، عقد الباب (١٦) في الحكم بين الفريقين وفصل النزاع بين الطائفتين، وقال: «العشق لا يُحمَد مطلقاً ولا يُذم مطلقاً، وإنما يُحمَد ويُذمُّ باعتبار متعلّقه، فإن الإرادة تابعة لمرادها...» ثم فصل في بيان ذلك.

وعندما ذكر في الباب (٨) الشبه التي احتج بها من أباح النظر إلى من لا يحل الاستمتاع به وأباح عشقه، عقد الباب (٩) للجواب عما احتجت به هذه الطائفة، وما لها وما عليها في هذا الاحتجاج، وقال: إن شُبّههم التي ذكروها دائرة بين ثلاثة أقسام: أحدها: نقولُ صحيحة لا حجة لهم فيها، والثاني: نقولُ كاذبة عمّن نُسبت إليه من وضع الفسّاق والفجّار، والثالث: نقولُ مجتملة محتملة لخلاف ما ذهبوا إليه. ثم توسّع في بيان ذلك، وفي هذا الباب نفى عن شيخه شيخ الإسلام فتوى في العشق، وقال: إنها كذبٌ عليه لا تُناسب كلامه بوجه. وأجاب عن كل الحجج التي احتجوا بها في إباحتهم لذلك الوصال، فكان الواضح من رأيه أنه يمنع من ذلك ولا يجيزه. ولكنه في الباب (٢٥) في رحمة المحبين والشفاعة لهم إلى أحبّابهم في الوصال الذي يُبيحه الدين، ذكر ما يفهم منه جواز التداوي بمثل ذلك الوصال إن تحقق الشفاء به، وأورد أخباراً في الشفاعة للعشاق فيما يجوز من الوصال والتّلاقي.

وتتجلى أهمية الكتاب في أن مؤلفه يركّز دائماً على التحذير من ارتكاب الحرام وما يفضي إليه من المفساد والآلام، والدعوة إلى ترك أدنى المحبوبين رغبةً في أعلاهما، والترغيب فيما أعدّ الله للمؤمنين في الجنة، ويذكر لمن ابتلي بالهوى طرق التخلُّص منه بأمر كثيرة، وبها ختم الكتاب.

ولهذه الأمور وغيرها اعتبر هذا الكتاب أفضل الكتب المؤلفة في هذا الباب، وقد قال الأستاذ أحمد عبيد في مقدمة نشرته (ص: ز - ح): «بقي كلمة أحبُّ أن أقولها، وهي أن الكتب المصنفة في الحب هذا أنفعها؛ لأنه جمع إلى لغة الحب وفلسفته ومذاهب الناس فيه لغةً الشريعة وحكمتها وأدبها، فالقارئ يتنقل في هذه الروضة المؤنقة من فائدة لغوية إلى قاعدة أصولية، ومن نكتة أدبية إلى مسألة فقهية، ومن غيرها إلى غيرها مما لا سبيل إلى استقصائه. أما غيره من الكتب المؤلفة في هذا الشأن فبعضها يسرد من أخبار العشاق ما يُزيّن العشق ويُغري به، ويذكر بعضها من مدح الهوى وأهله ما يهوي بقارئه في دركات الشر والهلاك، وليس في سائرهما ما يتنزه عن سوء القول وخطأ المجون. إن هذا الكتاب قد سُحِنَ بحمد الله بكل معنى جميل وقول عفيف، فليس فيه ما ينبو السمع عنه من قذع الكلام وفاحش المجون، حتى إنه برئ من ذكر السوءات إلا ما ورد منها في الكتاب والسنة».

موارده:

ذكر المؤلف في مقدمة الكتاب (ص ٢٣) أنه «علّقَه في حال بُعده عن وطنه، وغَيَّبته عن كتبه»، وقد فهم منه بعضهم^(١) أنه يورد أغلب الأحاديث والأخبار والأشعار من حفظه، ولا يذكر الحديث بلفظه ولا القول بنصّه، وربّما جمع الآية من الآيتين، والحديث من الحديثين، وربّما قدّم المؤخّر وأخّر المقدّم، وأبدل كلمةً بكلمة، وغيرَ حرفًا بحرفٍ.

ولكن بعد قراءة الكتاب قراءةً متأنية، ومراجعة نصوصه ومقابلتها بالكتب المعروفة، يظهر لنا أن المؤلف اعتمد على مجموعة من المصادر، استقى منها النصوص والأخبار والقصص والأشعار، وهو وإن تصرّف فيها قليلاً أو كثيراً، ولم يذكر في أغلب الأحيان المصادر التي نقل منها، إلا أنه يُصرّح أحياناً بأسماء بعض الكتب والمؤلفين، وينقل عنها صفحاتٍ متتالية، كما يظهر ذلك بالمقابلة معها. ومثل هذا التوافق لا يمكن أن يحصل إلا إذا كان المؤلف استخدم تلك المصادر حقيقةً. فكيف نفسّر كلام المؤلف في مقدمة الكتاب؟

الذي أرى أن يُفهم من مثل هذه العبارة في مقدمات بعض الكتب: أن المؤلف كان وقت التأليف بعيداً عن مكتبته الخاصة الغنية بالمصادر

(١) مثل الأستاذ أحمد عبيد في مقدمة تحقيقه للكتاب: ص هـ.

والكتب^(١)، وأنه اشتغل بتأليفها في حال سفره وبُعدَه عن وطنه، وهذا لا يدلُّ على أنه لم يستخدم الكتب أو مذكراته الخاصة بالنقول عن المصادر. فكل مؤلف أو باحث لا يتيسر له في كل وقت الحصول على المراجع الضرورية للموضوع الذي يريد أن يكتب فيه، حتى ولو كان مستقرًا في مكتبته ومقيمًا في بلده، فهو في بعض الأمور يعتمد على محفوظاته، مثل القرآن الكريم، والأحاديث المشهورة، والأبيات السائرة، والأمثال والحكم المأثورة، وبعض الأخبار والأحداث، والقصص المعروفة، وأقوال السلف والأئمة في المسائل المختلفة، وبعض المتون المشهورة وغيرها من المعارف التي يُكثر منها العلماء أو يُقلُّون حسب رغبتهم وتخصصهم. وفي كثير من الأحيان يعتمد على الكتب إذا تيسرت، أو النصوص المقتبسة منها في مذكراته الخاصة.

وقول المؤلف في المقدمة لا ينفي أن تكون قد حصلت له بعض الكتب في حال بُعدَه عن وطنه، أو أنه استخدم بعض مذكراته التي اقتبس فيها النصوص والفوائد من المصادر المختلفة التي قرأها.

وعلى هذا فيمكن لنا أن نبحت عن موارده في الكتاب، ولسنا هنا بصدد الاستقصاء والتتبع لجميع المصادر التي استخدمها، فإن الفهارس العلمية في آخر الكتاب ستبين أسماء جميع المؤلفين والكتب التي ورد

(١) انظر عنها ما قاله الشيخ بكر أبو زيد في كتابه (ص ٦٢ - ٦٣).

ذكرها فيه. وإنما نذكر هنا المصادر الرئيسة التي كان عليها جلُّ اعتماد المؤلف في إيراد الأخبار والأشعار في الكتاب، وهي خمسة كتب:

١ - اعتلال القلوب، للخرائطي (ت ٣٢٧).

٢ - طوق الحمامة، لابن حزم (ت ٤٥٦).

٣ - ذم الهوى، لابن الجوزي (ت ٥٩٧).

٤ - منازل الأحاب، للشهاب محمود (ت ٧٢٥).

٥ - الواضح المبين، لمغلطاي (ت ٧٦٢).

وكان اعتماده على «طوق الحمامة» و«منازل الأحاب» قليلاً، بالنسبة إلى الكتب الثلاثة الأخرى التي أكثر النقل منها دون الإشارة إليها في أغلب المواضع، بل لم يشر إلى كتاب مغلطاي أصلاً، ولكنه نقل بواسطته عن كتب أخرى صرَّح بأسماء بعضها. ولعل السبب في ذلك - والله أعلم - عدم تقدير العلماء لكتاب مغلطاي بسبب بعض الأخبار المنكرة التي أوردها فيه، حتى إنه امتُحن بسببها وأُدخل السجن، كما أشرنا إلى ذلك فيما مضى، فأحبَّ ابن القيم أن لا يُصرَّح بالنقل من هذا الكتاب.

هذه هي المصادر الأساسية للأخبار والأشعار المتعلقة بالعشق والعشاق، وقد أشرتُ في تخريجي لها إلى هذه الكتب، فلا داعي لذكر جدول لبيان النصوص المقتبسة منها.

أما الأحاديث والآثار فكثير منها عزاها إلى الصحاح والسنن
والمسانيد والأجزاء المفردة، وقد يعزو إليها من حفظه فيحصل بعض
الوهم والخطأ، وقد أشرتُ إلى ذلك في الحواشي. وفي الباب الثاني
الخاص ببيان اشتقاق أسماء المحبة ومعانيها اعتمد على «الصحاح»
للجوهرى كثيراً، وصرّح بذكره في بعض المواضع.

أما المصادر والمراجع الأخرى فقد ينقل عنها مباشرة، وقد ينقل
عنها بواسطة كتب الخرائطي وابن الجوزي ومغلطاي، وبيانها في
الهوامش في مواضعها.

أثره في الكتب اللاحقة:

نقل عن هذا الكتاب عدد من المؤلفين، واعتمدوا عليه في إيراد
النصوص التي ذكرها ابن القيم، وآرائه وتعليقاته على القضايا التي
تطرق إليها. وأقدم من وجدته يقتبس منه: ابن أبي حجلة (ت ٧٧٦) في
كتابه «ديوان الصبابة»، وقد اعتمد عليه اعتماداً كبيراً في تأليفه، وأورد
أكثر الأخبار والأشعار التي ذكرها ابن القيم في كتابه، دون أن يشير إليه
في أغلب المواضع، وقد صرّح بالنقل عنه في أربعة مواضع فقط،
فأحياناً يقول: «قال الشيخ شمس الدين ابن قيم الجوزية...» (ص ٣٤،
٩٣) [ط. بيروت ١٩٧٢م]، وأحياناً يقول: «قال صاحب روضة
المحبين» (ص ٣٦، ٩٢).

والواقع أنه نقل عنه كثيرًا، وخاصةً في فصول المقدمة والأبواب الأولى منه. وكل من يقارن بين النصوص المشتركة الواردة في كلٍّ من «ديوان الصبابة» و«روضة المحبين» يتبين له صحة هذا الأمر، ويتأكد له أن ابن أبي حجلة كان عالمة على كتاب ابن القيم، وإن كان أضاف إليه فوائد وزوائد، وعقد بعض الأبواب التي لم يرد ذكرها إلا في «ديوان الصبابة»، كما أورد المؤلف من شعره وشعر المتأخرين في مواضع منه، ولم يتورع عن الفحش والمجون والوصف الصريح في هذا الباب، على عكس ابن القيم الذي نزه كتابه عن هذا إلا نادرًا.

ثم جاء سبط ابن العجمي (ت ٨٨٤) فنقل عنه في كتابه «كنوز الذهب في تاريخ حلب» (١/٥٦)، وكذا نقل عنه صاحب كتاب «صُبَابَةُ الْمُعَانِي وَصَبَابَةُ الْمُعَانِي» من علماء القرن الحادي عشر، طبع مركز الملك فيصل بالرياض، نقل عنه وسمى كتابه (ص ١٠١)، ونقل عنه دون تسمية عند ذكر الصبابة (ص ١٢٧)^(١).

ثم جاء المؤلف المشهور مرعي بن يوسف الحنبلي (ت ١٠٣٣)، فألف كتابًا في هذا الموضوع، وسمّاه «مُنِيَّةُ الْمُحِبِّينَ وَبُغْيَةُ الْعَاشِقِينَ»، وتوجد منه عدة نسخ، منها نسخة في دار الكتب المصرية [أدب ٦٢٥٢]، وأخرى في دار الكتب أيضًا [طلعت أدب ٤٦٤٨]، وثالثة في الإسكندرية [أدب ١٧٠]. ولم أتمكن من الحصول على شيء منها لأحكم على قيمة

(١) أفادني الشيخ سليمان العمير بالمصدرين السابقين، جزاه الله خيرًا.

الكتاب العلمية، وعلاقته بكتاب «روضة المحبين». إلا أن عنوان كتابه يُوحى بأنه مختصر من كتاب ابن القيم وتهذيب للأخبار الواردة فيه، فإن المؤلف المذكور معروف بالنقل كثيرًا عن كتب ابن القيم وشيخه شيخ الإسلام. وكلُّ من قرأ شيئًا من مؤلفاته في الموضوعات التي أُلّف فيها الشيخان يعرف أسلوبه في النقل عنها والاعتماد عليها اعتمادًا كبيرًا، مع زيادة بعض الفوائد من المصادر الأخرى. وأرجو ممن يطلع على كتاب مرعي أن يكشف عن حقيقة الأمر، ويبين علاقته بكتاب «روضة المحبين»، وإلى أي مدى اعتمد عليه مرعي في كتابه.

وممن نقل عن هذا الكتاب: السفاريني (ت ١١٨٨) في كتابه «غذاء الألباب لشرح منظومة الآداب»، وقد اقتبس منه في مواضع، وسمّاه «روضة المحبين ونزهة المشتاقين» أو «روضة المحبين». انظر ١/ ٨٨، ٩٦-٩٧، ١٠٠-١٠١، ١٠٢، ٢/ ٤٠٢، ٤١١، ٤١٧-٤١٨، ٤٢٣-٤٢٤، ٤٣٥، ٤٤٠، ٤٤١-٤٤٢، ٤٥٦-٤٥٨، ٤٥٩-٤٥٨ (طبعة مطبعة الحكومة بمكة ١٣٩٣).

ونقل عنه السفاريني أيضًا في كتابه «شرح ثلاثيات مسند الإمام أحمد» (١/ ٤٢٩، ٤٤٠، ٧٠٤)، وفي كتابه «كشف اللثام شرح عمدة الأحكام» (٥/ ٢٤٨)، وفي كتابه «القول العلي لشرح أثر الإمام علي» (ص ٣٠٩، ٣١١) (١).

(١) هذه المصادر الثلاثة أفادني بها أيضًا الشيخ سليمان العمير حفظه الله.

هذه النقول تبين أهمية الكتاب وقيمه العلمية، كما أنها تؤكد صحة نسبه إلى ابن القيم، وتحدّد العنوان الصحيح له، والذي تحدثنا عنه سابقاً.

مخطوطات الكتاب:

اعتمد الأستاذ أحمد عبيد في نشرته للكتاب على ثلاث نسخ خطية:

إحداها: نسخة دمشق التي كان قد ظفر بها سنة ١٣٤٧. وقد آلت هذه النسخة إلى مكتبة تشستريتي، وسيأتي وصفها.

الثانية: نسخة لبنان التي اشتراها من مكتبة الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف. ولا نعرف مصير هذه النسخة.

الثالثة: نسخة الأمير التي كان قد تفضل بإعارتها صاحب السمو الملكي الأمير عبد الله أخو الملك عبد العزيز بن عبد الرحمن آل سعود. وهي الآن محفوظة في مكتبة الرياض العامة السعودية.

وقد ظهرت لي ثلاث نسخ أخرى: إحداها في توبنجن بألمانيا، والثانية في تونس، والثالثة في مكتبة لاله إسماعيل بتركيا.

وذكر في فهرس المتحف العراقي أن فيه نسخة برقم [٨١١ أدب] (٢٥٨ صفحة، بخط نسخي جيد كتبها أحمد بن عيسى بن محمود سنة ٧٦٦) بعنوان «روضة العاشق ونزهة الواثق». والواقع أنه ليس «روضة

المحبين»؛ فبدايته تختلف عن بداية هذا، ونسبته إلى ابن القيم خطأ محض، والصواب أن الكتاب بالعنوان المذكور لأحمد بن سليمان الكسائي (ت ٦٣٥)، ومنه نسخة أخرى في مكتبة أحمد الثالث برقم [٢٣٧٣] (١٦٣ ورقة، كتبت سنة ٧٦٩).

وذكر بعضهم أن في دار الكتب المصرية [٦٦٧٧/أدب] نسخة من «روضة المحبين». والحقيقة أنها مصورة عن نسخة تشستريتي، وليست نسخة خطية أصلية، فلا ينبغي أن يشار إليها. وفيما يلي وصف مخطوطات الكتاب مرتبةً حسب التاريخ:

(١) نسخة توبنجن [١٨٦]:

هذه أقدم نسخة وصلتنا من الكتاب؛ إذ كتبت سنة ٧٥٩، وقد كتب الناسخ في آخرها: «تم الكتاب بحمد الله وعونه ومنه وكرمه وحسن توفيقه، وذلك في شهور سنة تسع وخمسين وسبعمئة، بالقاهرة المحروسة، حرسها الله وسائر بلاد المسلمين، آمين يا رب العالمين». وكتب تحته «سنة ٧٥٩».

والنسخة بخط نسخي جميل، ومضبوطة بالشكل الكامل، وعدد أوراقها ١٨٥، في كل صفحة ١٩ سطرًا، ويظهر عليها آثار المقابلة والتصحيح، وقد استدركت كلمات في الهوامش بعلامة «صح». واستخدم الناسخ - الذي لم يُعرف اسمه - أنواعًا من الزخارف والأشكال لملء الفراغات في أثناء الكتاب، ولتزيينه وتجميله. ومثل

هذه الزخرفة في صفحة الغلاف وفي نهاية الكتاب، ولعلها كانت ملونة في الأصل، ولكنها في النسخة المصورة لديّ بالسواد، ولا يظهر فيها شيء من الكتابة أو الشكل. وكتبت على صفحة غلافها بخط مغاير: «روضة المحبين لشمس الدين بن أبي بكر بن قيم الجوزية».

وهذه نسخة تامة، وتغلب عليها الصحة إلا في مواضع كثيرة من الشعر، ففيها تصحيف وتحريف، بل زيادة ونقص لا يستقيم بهما الوزن. وأما الضبط بالشكل ففيه أيضًا أخطاء في مواضع.

(٢) نسخة تشستريتي [٣٨٣٢]:

تقع هذه النسخة في ٢٤٠ ورقة، وفي كل صفحة منها ١٧ سطرًا. وقد كتب الناسخ اسمه وتاريخ النسخ في آخرها بقوله: «علّق هذا الكتاب المبارك لنفسه الفقير إلى رحمة ربه وغفرانه أحمد بن محمود ابن عبد الله بن عبد الملك الشهير بخطيب الصلصي (?)»، غفر الله له ذنوبه، وبصّره بعيوبه، وشغله بها عن عيوب الناس. وكان الفراغ منه في يوم السبت رابع عشرين ربيع الآخر من شهور تسعين وسبعمئة، أحر الله تعالى بعضها بخير وعافية بمنه وكرمه، لا حول ولا قوة إلا بالله العزيز الحكيم».

وعلى صفحة الغلاف منها: «كتاب روضة المحبين ونزهة المشتاقين للشيخ الإمام العالم العلامة شيخ الإسلام المفتي الفرق شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر بن أيوب إمام المدرسة

المعمورة بدمشق المحروسة، قدس الله روحه ونور ضريحه».

وكتب تحته: «شعر حسن:

لله درُّ كتاب كلُّه درُّ
ينال من حاز معناه به رُتبا
فيا مُطالعَه جُدْ بالدعاء لمن
كان المؤلّف والقاري ومن كتبا»

وكتب في أعلى هذه الصفحة: «من كتب الفقير إليه عزّ شأنه السيد عمر... غفر له». وفي الجانب الأيسر منها كلمات بعضها بالعربي وبعضها بالتركي، مُحي قسم منها وشُطب على قسم.

وهذه النسخة كثيرة التحريف والتصحيف، وقد سقط منها كلمات وجمل غير بعضها المعنى تغييرًا فاحشًا.

والنسخة بخط نسخي لا بأس به، وليست في الجودة والجمال مثل الأولى.

(٣) نسخة لبنان:

هذه النسخة كانت في مكتبة الأستاذ عيسى إسكندر المعلوف بلبنان، وقد اشتراها منه الأستاذ أحمد عبيد، ووصفها بقوله: «عدد صفحاتها ٣٦٠ صفحة، في كل صفحة ٢٥ سطرًا... كتب في الصفحة الأولى منها: «كتاب روضة المحبين ونزهة العاشقين، تأليف الشيخ الإمام العالم العلامة المفنن شمس الدين محمد بن القيم تغمده الله برحمته...».

وكتب في أعلى الصفحة: «من كتب الفقير عبد الباقي الخازن الموزع»، و«في نوبة الفقير السيد زين العابدين بن السيد علي بن السيد محمد غفر الله ذنوبهم وستر عيوبهم».

وفي الجانب الأيسر: «الحمد لله على كل حال، في نوبة العبد الحقير صالح التميمي الوفائي في شهر شوال سنة ١٠٥٤، عدة أوراقه ١٨٠ فضه ٧٤».

وتحت هذه العبارة طابعان صغير وأكبر منه، كتب في الصغير بالخط الكوفي: «ما شاء الله لا قوة إلا بالله»، وفي الطابع الآخر: «من ممتلكات الفقير الحاج مصطفى صدقي غُفر له».

وكتب في أسفل الصفحة من جهة اليسار هذان البيتان بعنوان: «لبعض أهل الفضل:

من حمِد الناس ولم يَبْلُهم ثم بلاهم ذَمَّ من يَحمدُ
وصار بالوحدة مستأنسًا يُوحِشه الأقربُ والأبعدُ»

وفي هذه النسخة عشرون ورقة من أولها وورقتان من أثنائها كُتبت بخط مغاير. وفي الهوامش كلمات وجملاً سقطت من الأصل فاستُدركت، وبعضُ عناوين لبعض الفوائد، وتصحيحاتُ ربما كان بعضها إفسادًا، وتفسير لبعض الألفاظ اللغوية.

وفي آخر النسخة: «طالعه العبد الفقير إلى الله سبحانه وتعالى خير الله محمد بن عثمان بن سفيان بن مراد خان...».

وقد أشرت فيما مضى أننا لا نعرف عن مصير هذه النسخة، ويظهر من نماذج النسخة التي أثبتها الأستاذ أحمد عبيد أنها من خطوط القرن التاسع.

(٤) نسخة تونس [١٨٠٢٦]:

هذه النسخة في مكتبة الشيخ حسن حسني عبد الوهاب، وهي في ١٦٥ ورقة، كتبها عبد الحفيظ بن عبد الله العنابي بخط مغربي سنة ١١٣٣. لم أطلع عليها، ولم أتمكن من تصويرها.

(٥) نسخة مكتبة الرياض العامة [٨٦/٤٤٥]:

هي مخرومة من أولها وآخرها وأثنائها، أما النقص من الأول فهو بمقدار صفحة واحدة، وقد أكملت بخط حديث. وأما النقص من وسطها فمن أثناء الباب الثاني إلى أثناء الباب الرابع. والنقص من آخرها يبدأ من أوائل الباب السابع والعشرين إلى نهاية الكتاب. وعدد الصفحات الباقية من هذه النسخة ٢٥٨ صفحة، في كل منها ٢١ سطرًا.

والظاهر من الخط والورق أنها من خطوط القرن الثالث عشر. وفي هذه النسخة أيضًا شيء من التصحيف والتحريف، وكثيرًا ما كتبت الضاد فيها ظاءً. وفي هوامش بعض الصفحات منها كلمة «بلغ» إشارة إلى أنها قد قرئت أو قُوبلت على الأصل المنسوخ عنه.

وعلى النسخة ختم «وقف الشيخ محمد بن عبد اللطيف»، وختم

مكتبة الرياض العامة السعودية ورقم الكتاب وتاريخه. وكتب على صفحة عنوانها بخط مغاير جديد: «روضة المحبين ونزهة المشتاقين، تأليف الشيخ الإمام شمس الدين أبي عبد الله محمد بن أبي بكر ابن قيم الجوزية، تغمده الله برحمته وأسكنه بحبوح جنته، آمين آمين آمين».

(٦) نسخة لاله إسماعيل بتركيا [٢٦٥]:

ورد ذكرها في معجم المخطوطات الموجودة في مكاتب إستانبول وآناتولي (١١٠١/٢) إعداد علي رضا قره بلوط. ولا يوجد وصفها في الفهرس المذكور.

طبقات الكتاب:

أصدر الأستاذ أحمد عبيد أول طبعة له في المطبعة العربية بدمشق سنة ١٣٤٩، بالاعتماد على ثلاث نسخ كما ذكرنا، وهي طبعة علمية دقيقة، ومحققَةٌ تحقِيقًا جيدًا، اعتنى فيها المحقق بتمييز الزيادات بين النسخ باستخدام الأقواس الهلالية والمربعة، وأثبت الصواب أو الراجح في المتن، وإن لم يترجح الصواب أشار إليه في الهامش، وقام بعزو الآيات والأحاديث إلى مصادرها وضبطها بالشكل الكامل، وبذل جهدًا كبيرًا في تصحيح الشعر ومقابلته على الدواوين ومجاميع الأدب، وشرح بعض الكلمات الغريبة، وعمل فهرس علمية لموضوعات الكتاب والأحاديث والأعلام والقوافي.

ثم صدرت طبقات عديدة للكتاب بالاعتماد على هذه الطبعة دون

الرجوع إلى نسخة أخرى. وقد راجع بعض المحققين نسخة تشستريتي، فظنوها نسخة جديدة زيادة على النسخ الثلاث التي اعتمد عليها الأستاذ أحمد عبيد، ولم يعرفوا أنها هي نسخة دمشق التي كان يملكها الأستاذ واستخدمها في طبعته. وأدهى من ذلك وأمر أن بعضهم يظنُّها مخطوطة مصرية، والواقع أن ما في دار الكتب المصرية ليست نسخة من الكتاب، وإنما هي مصوِّرة عن نسخة تشستريتي. فانظر كيف توهم هؤلاء أنهم يعتمدون على نسخة جديدة، مع أن الأستاذ ذكر نماذج مصورة عن هذه النسخة في مقدمة الكتاب.

وفرَّح أحد المحققين بوجود نسختين من الكتاب إحداهما مصرية (وهي السابق ذكرها)، والثانية من مكتبة الرياض العامة السعودية، وقد ذكرنا أنها أيضًا هي نسخة الأمير التي وصفها الأستاذ أحمد عبيد وصوِّرَ صفحة منها، واستخدمها في طبعته.

وخلاصة القول أن جميع ما صدر من طبعات للكتاب بعد طبعة أحمد عبيد لم يعتمد أصحابها فيها على نسخة جديدة، ولم يعملوا شيئًا بالمقابلة على النسخة التي فرحوا بوجودها، فكلُّ هذه الأمور مفروغ منها ولا طائل تحتها.

وكان همُّ بعضهم تخريج الأحاديث دون الاهتمام بتقويم النصِّ بالرجوع إلى المصادر التي نقل عنها المؤلف. وأما تخريج الأخبار والأشعار فلم يهتموا به، أو لم يستوفوه، واقتصروا فيه على عزو بعض النصوص إلى بعض المصادر، دون تتبع للمصادر التي استخدمها ابن القيم.

وانصرف بعضهم إلى شرح الكلمات الغريبة والمشهورة، وأثقلوا الكتاب بالحواشي التي لا داعي لها.

ومن بدع النشر في هذا العصر أن بعضهم يُدخِل عناوين فرعية لموضوعات الكتاب بداخل المتن، فلا يتميز العنوان الذي وضعه المؤلف عن الذي وضعه المحقق. ونجد طبعات عديدة من هذا الكتاب خرجت بهذا الشكل.

هذه بعض الملاحظات العامة على الطبعات المتداولة للكتاب، ولا أريد الخوض في تفصيلها، ولا بيان الأخطاء والتحريفات الموجودة فيها. ولا تخلو طبعة الأستاذ أحمد عبيد أيضًا من أخطاء وتحريفات في الأسانيد والأعلام وبعض الأخبار والأشعار، وعُذره أنه لم يجد آنذاك الموارد الرئيسية للكتاب ليقابل النصوص عليها، وإنما رجع إلى عامة كتب الحديث وكتب الأدب والتاريخ، فقام بتصحيح ما أمكن تصحيحه، ولم يوفِّق في تصحيح الباقي. وهو معذور مأجور على ذلك إن شاء الله.

أما الآن وقد ظهرت هذه المصادر وانتشرت، وتيسّر لكل أحد الرجوع إليها، فالواجب على من يشتغل بالتحقيق أن يراجعها، ويستفيد منها في تقويم النصوص.

هذه الطبعة:

سبق أن للكتاب نسخًا عديدة، اعتمد على ثلاث منها الأستاذ أحمد عبيد في نشرته، وبعد البحث والتتبع وجدتُ ذكر ثلاث نسخ أخرى في فهارس المكتبات، فسعيتُ للحصول عليها، إلا أنني لم أفلح في تصويرها غير نسخة واحدة هي أقدم النسخ، كتبت سنة ٧٥٩، أي بعد وفاة المؤلف بثمانى سنوات. وهي نسخة مضبوطة بالشكل الكامل، ومكتوبة بخط نسخي جميل كما سبق. وقد صححتُ كثيرًا من الأخطاء والتحريفات الموجودة في جميع الطبعات، واستدركت الكلمات والأسطر الساقطة منها. وقمت أيضًا بمراجعة نسخة تشستريتي، وظهر لي بعد المقابلة أنها كثيرة التحريف والتصحيف والسقط، وليست مثل الأولى في الصحة والجودة.

فكان من منهجي في هذه النشرة أن قابلت المطبوعة (م) على نسختي توبنجن (ت) وتشستريتي (ش)، وأثبتُ الصواب أو الراجح في المتن، ولم أشر إلى الأخطاء والتحريفات الواضحة، فلا فائدة من إثباتها، وذكرتُ من الفروق ما يكون له وجه في القراءة والإعراب، وأغفلتُ الإشارة إلى السقط والتحريف، وقمتُ بضبط الشعر خاصة وإصلاح الخلل الواقع فيه بالاعتماد على النسختين والمطبوعة ومصادر التخريج.

وبعد الانتهاء من إعداد المتن قمتُ بتخريج النصوص والأخبار والأشعار بالرجوع إلى مصادر المؤلف أولاً، ثم مراجعة كتب أخبار العشاق، ثم مراجعة كتب الأدب والمختارات الشعرية والدواوين المفردة، ثم مراجعة كتب المؤلف الأخرى.

أما الأحاديث والآثار فلم أتوسع في تخريجها وجمع الطرق لها، بل اكتفيت بذكر المصادر التي نقل عنها المؤلف، وقد أزيد عليها غيرها، وأنقل كلام النقاد على الحديث وحكمهم عليه، وأشير إلى بعض المصادر التي يوجد فيها التخريج التفصيلي.

أما ترجمة الأعلام ورجال الأسانيد والتعريف بالأماكن والقبائل وشرح الكلمات والمصطلحات فلم أهتم بها؛ لأن مصادرهما معروفة، وهي الآن في متناول كل قارئ وباحث، يُمكنه مراجعتها متى شاء.

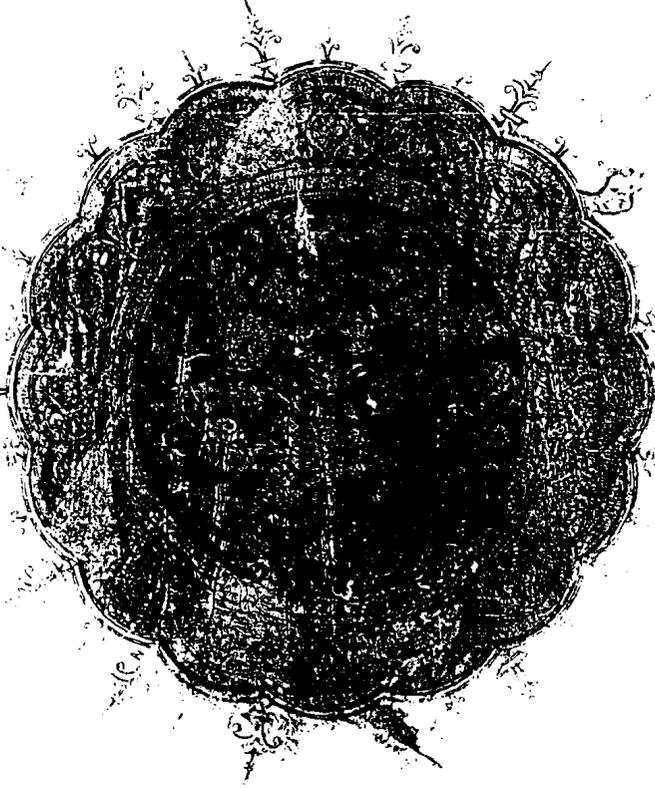
هذا المنهج الذي سرنا عليه في عامة الكتب التي اشتغلنا بها ونشرناها في السنوات الماضية، ونرحّب بأي نقد علمي أو تصحيح واستدراك من القراء، ونشكرهم على ذلك. وفقنا الله جميعاً لما فيه الخير والصواب، وهدانا إلى سواء الطريق.

كتبه

محمد عزيز شمس

تم الكتاب بحمد الله وتوفيقه وكرمه وحسن توفيقه وذلك في شهر رجب سنة تسع
وخمسين وشعبان بالقاهرة المحمدية حسنا الله وسائر بلاد المسلمين آمين والحمد لله

١٤٥٩



الورقة الأخيرة من نسخة توبنجن

فهرس

٥	مقدمة التحقيق
٦	عنوان الكتاب و تحقيق نسبه إلى المؤلف
٩	تاريخ تأليفه
٩	موضوع الكتاب
١٢	أهمية الكتاب
١٩	موارده
٢٣	أثره في الكتب اللاحقة
٢٥	مخطوطات الكتاب
٣١	طبعاات الكتاب
٣٤	هذه الطبعة
٣٧	نماذج من النسخ الخطية